

The Mitacs logo is displayed in a bold, white, sans-serif font. The letter 'i' in 'Mitacs' has a small white dot above it. The logo is positioned in the upper left corner of a blue header area that features abstract, overlapping light blue geometric shapes.

*Inspiring innovation  
Inspirer l'innovation*

**Résultats du sondage des programmes  
Mitacs Accélération et Élévation :  
sondage mené auprès des superviseurs**

---

**Service d'évaluation  
de Mitacs**

Mars 2017

## Auteurs collaborateurs

Jackie Hallet, B.A., spécialiste principale, Évaluation, Mitacs

Véronique Dugas, Ph. D, MBA, directrice, Évaluation, Mitacs

## Contact

Si vous avez des questions ou des commentaires au sujet de ce document ou tout autre sujet, veuillez écrire à [evaluation@mitacs.ca](mailto:evaluation@mitacs.ca).

## Remerciements

Ce rapport d'évaluation est le produit de commentaires volontaires d'un échantillon d'anciens superviseurs ayant participé aux programmes Accélération et Élévation de Mitacs. Mitacs remercie sincèrement les participants de cette étude. Le point de vue de nos professeurs d'universités est indispensable pour comprendre comment les programmes d'apprentissage par l'expérience comme Accélération et Élévation de Mitacs favorisent le transfert des connaissances provenant de nos universités et servent de pont entre le secteur privé et le milieu universitaire.



## Sommaire

### Objectifs du rapport

L'objectif de ce rapport est de présenter les conclusions d'un récent sondage longitudinal mené auprès des superviseurs universitaires de Mitacs. Ce sondage a permis à Mitacs de prendre connaissance des résultats à moyen et à long terme ainsi que des retombées de ses programmes Accélération et Élévation.

Ces résultats illustrent l'incidence substantielle et concrète que nos programmes ont chez nos partenaires universitaires.

### Résultats clés

- La majorité des superviseurs (plus de 90 %) Accélération et Élévation recommanderaient les programmes et y participeraient de nouveau
- Au moins la moitié des projets menés par les superviseurs Accélération et Élévation sondés n'auraient pas été possibles sans le soutien de Mitacs.
- 70 % des superviseurs Accélération et 66 % des superviseurs Élévation ont affirmé que les programmes ont considérablement contribué au progrès de leur programme de recherche industriel.
- Plus de 70 % des superviseurs Accélération et Élévation estiment que les programmes ont préparé les étudiants des cycles supérieurs et les chercheurs postdoctoraux à différents cheminements de carrière.
- Plus des deux tiers des superviseurs Accélération et Élévation ont continué de développer la recherche découlant des projets.
- Plus de la moitié des superviseurs des deux programmes ont recruté de nouveaux étudiants des cycles supérieurs ou chercheurs postdoctoraux.
- 63 % des superviseurs Accélération et 60 % des superviseurs Élévation ont poursuivi une collaboration officielle avec leurs organismes partenaires après la fin de leur projet Mitacs.
- À la suite de leur participation au programme, 82 % des superviseurs Accélération et 80 % des superviseurs Élévation s'engageront dans d'autres collaborations avec le secteur privé.

### Conclusion

Les programmes Mitacs Accélération et Mitacs Élévation donnent l'occasion aux professeurs d'universités de collaborer sur un projet de recherche avec le secteur privé, ce qui n'aurait autrement pas été possible. Ces deux programmes de Mitacs contribuent au succès et à la croissance des chercheurs universitaires, au recrutement des nouveaux étudiants des cycles supérieurs et aux progrès importants réalisés dans le cadre des programmes de recherche. Mitacs favorise les collaborations entre les chercheurs universitaires et les organismes partenaires du secteur privé. Cette coopération continue de se développer au-delà de la fin des projets.



## Table des matières

Sommaire .....	2
Table des matières.....	3
Introduction.....	4
Contexte .....	4
Objectifs.....	4
Format du rapport.....	4
Méthodologie.....	4
Conception.....	4
Distribution.....	4
Taux de réponse.....	5
Analyse des données .....	5
Résultats .....	6
Démographie .....	6
Satisfaction générale à l'égard des programmes .....	8
Résultats.....	8
Résultats de la recherche .....	9
Résultats opérationnels .....	11
Occasions de formation pour les étudiants des cycles supérieurs et les chercheurs postdoctoraux .....	12
Changements comportementaux .....	14
Conclusion.....	18



## Introduction

### Contexte

Depuis 1999, Mitacs promeut l'innovation canadienne en mobilisant les chercheurs et en formant de nouveaux partenariats dans tous les secteurs. À ce jour, Mitacs a contribué à la réalisation de milliers de projets de recherche uniques dans les communautés à l'échelle du pays. Pour veiller à ce que ces projets aient un impact marquant sur le paysage de l'innovation canadienne tout en produisant les meilleurs résultats possible pour les investissements de nos partenaires, nous suivons et mesurons le rendement de nos programmes sur une base continue. Pour ce faire, nous communiquons régulièrement avec les anciens participants de nos programmes dans le but de recueillir des données sur les résultats des programmes. Les conclusions présentées dans ce rapport reflètent notre engagement à l'égard de pratiques de suivi et d'évaluation transparentes à mesure que nous nous efforçons d'appuyer les chercheurs et de stimuler l'innovation au Canada.

### Objectifs

L'objectif de ce rapport est de résumer et de présenter les conclusions d'un récent sondage longitudinal mené auprès des superviseurs universitaires ayant participé aux programmes Accélération et Élévation. Le sondage permet à Mitacs de prendre connaissance des résultats à moyen et à long terme ainsi que des retombées de ses programmes Accélération et Élévation. Ces résultats s'ajoutent aux données recueillies au moyen des sondages de fin de stage des participants qui se limitent à la satisfaction directe à l'égard du programme, aux extraits et aux retombées à court terme des participants.

Ces résultats illustrent l'incidence substantielle et concrète que nos programmes ont chez nos partenaires universitaires. Les résultats seront aussi utilisés à l'interne pour contribuer à l'amélioration des programmes ainsi que pour cerner les nouveaux besoins ou les besoins changeants des clients.

### Format du rapport

Les résultats du sondage sont présentés selon le programme auquel les répondants ont participé. Le sondage a recueilli des données auprès de superviseurs ayant participé au programme Accélération, au programme Élévation et aux deux programmes. La majorité des figures du rapport illustrent les résultats par programme.

Le rapport présente d'abord les données démographiques des répondants par programme et, ensuite, le taux de satisfaction générale à l'égard du programme. Par la suite, le rapport explore les incidences et les résultats spécifiques de chaque programme du point de vue des superviseurs. En conclusion, le rapport examine dans quelles mesures les programmes ont eu pour effet d'influer sur le comportement des superviseurs ou de le changer.

## Méthodologie

### Conception

Le sondage a été conçu par l'équipe d'évaluation de Mitacs et revu et mis à l'essai par des représentants de nombreux services de Mitacs. Le sondage a été conçu, géré et distribué au moyen de FluidSurveys.

### Distribution

La liste des participants au sondage a été créée au moyen de la base de données des programmes Accélération et Élévation. Tous les superviseurs Accélération et Élévation ayant participé aux programmes entre 2003 et 2015 ont été ciblés. Le sondage a été distribué par courriel à 2 127 superviseurs.



Le sondage s'est déroulé du 31 mars au 21 avril 2016. Un premier rappel ciblant tous les superviseurs qui n'avaient pas répondu au sondage a été envoyé le 13 avril et un dernier rappel a été diffusé le 20 avril. Le courriel d'invitation original et les courriels de rappel subséquents ont souligné les objectifs du sondage ainsi que les procédures s'y rapportant.

### Taux de réponse

Au total, 656 superviseurs ont répondu à au moins une des questions du sondage et 528 répondants l'ont répondu au complet (un taux de réponse général de 31 %, voir tableau 1). Le même échantillon est aussi représentatif de tous les superviseurs qui ont participé aux programmes de Mitacs (tableau 2). Remarque : « superviseurs Accélération seulement » désignent ceux qui ont participé au programme Accélération seulement; « superviseurs Élévation seulement » désignent ceux qui ont participé au programme Élévation seulement; « superviseurs Accélération et Élévation » désignent ceux qui ont participé aux deux programmes.

**Tableau 1 : Taux de réponse au sondage mené auprès des superviseurs Accélération et Élévation**

	Total	Nombre total de sondages remplis	Sondages dûment remplis seulement	Taux de réponse général	Taux de réponse (sondage au complet)
Superviseurs Accélération et Élévation	2 127	656	528	31 %	25 %

**Tableau 2 : Comparaison de l'échantillon du sondage par rapport à la population**

	Total	Superviseurs Accélération seulement	Superviseurs Élévation seulement	Superviseurs Accélération et Élévation
Population (superviseurs)	2 127	89 %	6 %	5 %
Échantillon (nombre de répondants, sondages dûment remplis)	528	77 %	8 %	15 %

### Analyse des données

Ce rapport résume les données recueillies à partir de différents groupes parmi les participants aux programmes de Mitacs. Il convient d'observer que même si les résultats des programmes Accélération et Élévation sont présentés ensemble, le rendement individuel d'un programme ne devrait pas être évalué en comparant directement les données des deux programmes puisque chaque programme comporte ses propres objectifs et activités. Toutefois, l'analyse statistique de base (test de chi-square ( $\chi^2$ ), \*  $p < 0,05$ ) a été effectuée sur les données présentées aux figures 5 et 14, et 17 et 21 afin de mettre en évidence toute caractéristique ou tout effet propre à un programme sur les superviseurs universitaires. À moins d'avis contraire, les réponses démographiques pour les superviseurs qui ont indiqué avoir participé aux deux programmes sont divisées entre Accélération et Élévation.



## Résultats

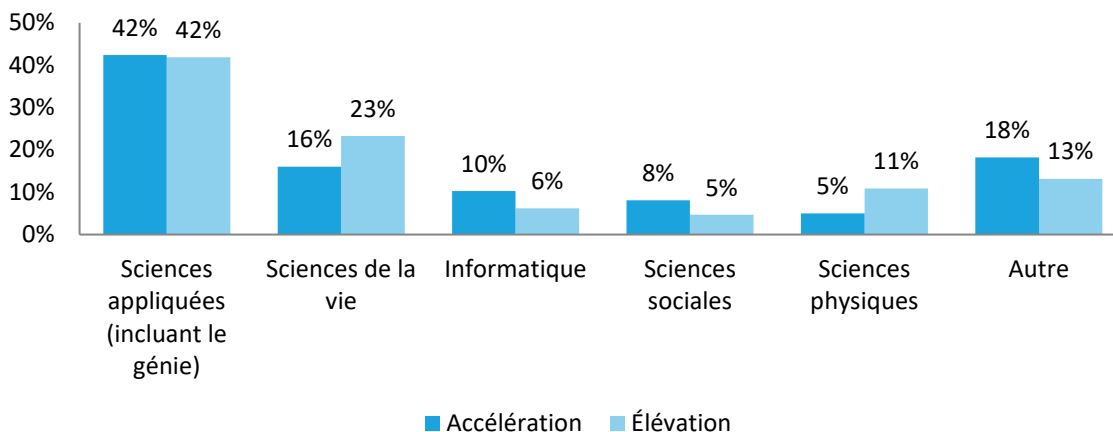
### Démographie

Comme mentionné dans la section *Format du rapport*, les superviseurs Accélération et les superviseurs Élévation ont été sondés simultanément, tout comme les superviseurs ayant participé aux deux programmes. La figure 1 montre la répartition de la participation des superviseurs aux programmes. Le nombre plus élevé de répondants qui ont indiqué avoir participé à Accélération est représentatif de la population de superviseurs Mitacs. Bien que le programme Élévation existe depuis 2010 et que seuls les chercheurs postdoctoraux peuvent y participer, Accélération est en activité depuis 2003 et est ouvert à tous les étudiants des cycles supérieurs et chercheurs postdoctoraux.



**Figure 1 : Participation des superviseurs par programme**

En termes de domaine d'expertise universitaire, la figure 2 présente les cinq premières disciplines définies par les répondants. Comme le démontre la figure, 42 % des répondants viennent des disciplines des sciences appliquées, avec 18 % et 13 % représentant respectivement d'autres disciplines (notamment la gestion des affaires, les sciences mathématiques, les sciences de la terre, et les arts et sciences humaines) chez les superviseurs Accélération et les superviseurs Élévation. Ces résultats concordent avec la plus récente distribution de disciplines universitaires parmi les participants aux programmes de Mitacs, <sup>1</sup>

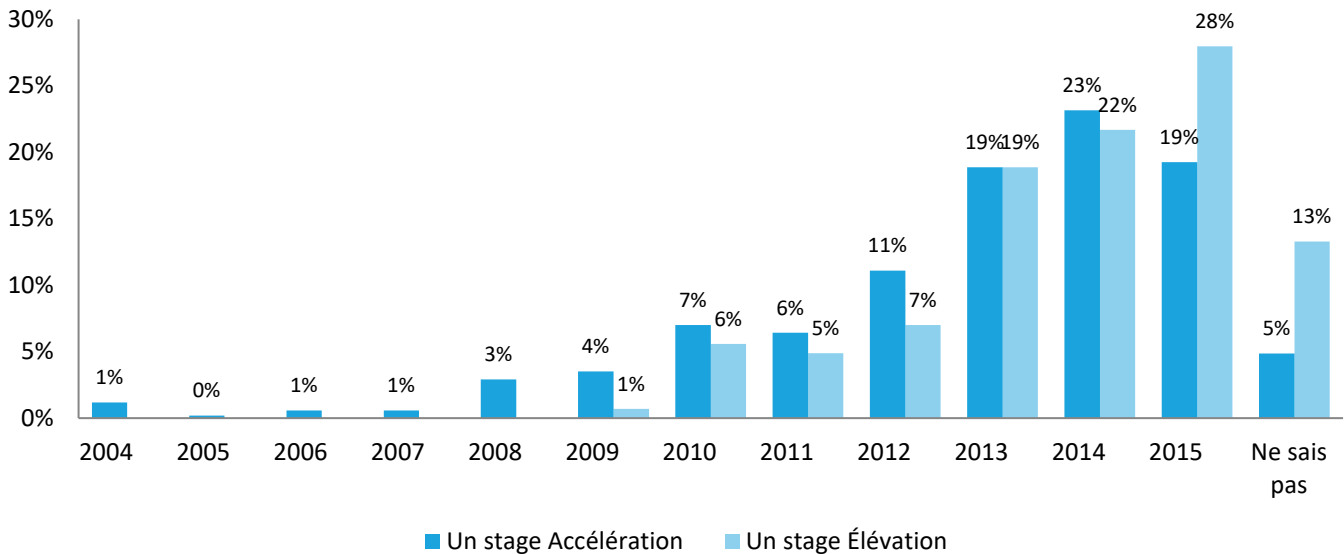


**Figure 2 : Discipline universitaire des superviseurs Accélération et des superviseurs Élévation**

<sup>1</sup>[http://www.mitacs.ca/sites/default/files/uploads/page/rapport\\_annuel\\_de\\_mitacs\\_pour\\_innovation\\_sciences\\_et\\_developpement\\_economique\\_canada\\_2015-16.pdf](http://www.mitacs.ca/sites/default/files/uploads/page/rapport_annuel_de_mitacs_pour_innovation_sciences_et_developpement_economique_canada_2015-16.pdf)

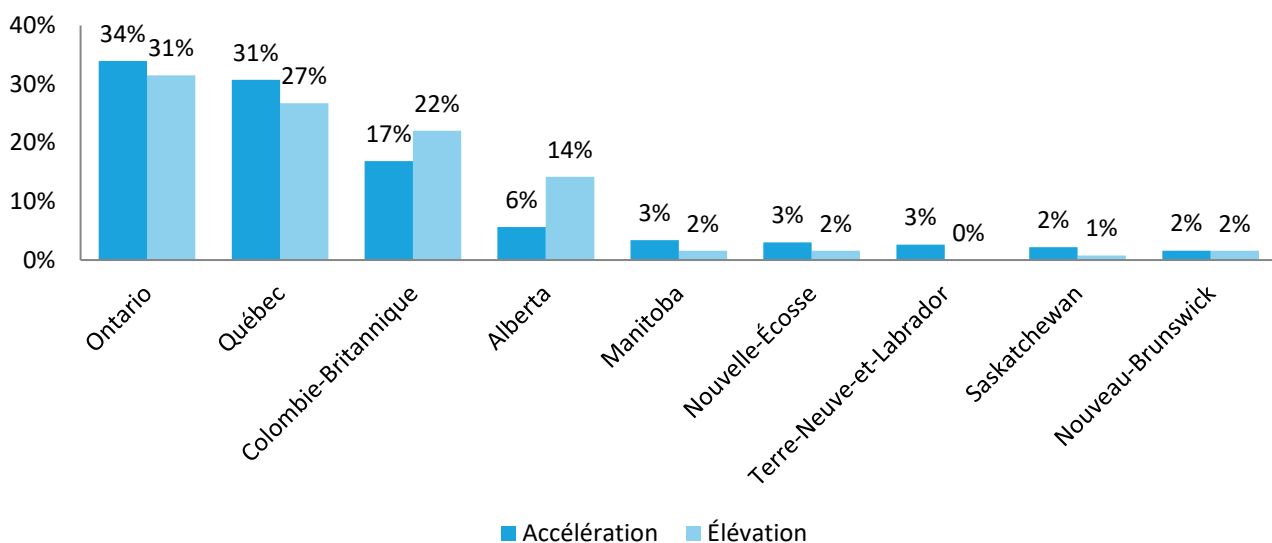


La majorité des répondants qui ont d'abord supervisé un chercheur Élévation ont indiqué que leur participation initiale avait eu lieu entre 2009 et 2015 (figure 3), alors que les superviseurs Accélération ont déclaré que leur premier projet Accélération avait eu lieu dès 2004. Les deux programmes ont connu une croissance exponentielle en termes de nombre de participants entre 2011 et 2015, ce qui se reflète dans les données ci-dessous.



**Figure 3 : Année pendant laquelle les superviseurs ont participé à Accélération/Élévation pour la première fois**

Dans l'ensemble, 89 % des répondants ont participé à Accélération et/ou à Élévation en Ontario, au Québec, en Colombie-Britannique ou en Alberta (figure 4). Le niveau élevé de répondants de ces provinces s'explique largement par la distribution des étudiants des cycles supérieurs et des chercheurs postdoctoraux dans tout le Canada et par la disponibilité du financement provincial spécifique à un programme.



**Figure 4 : Province dans laquelle les superviseurs ont participé à Accélération et/ou à Élévation**

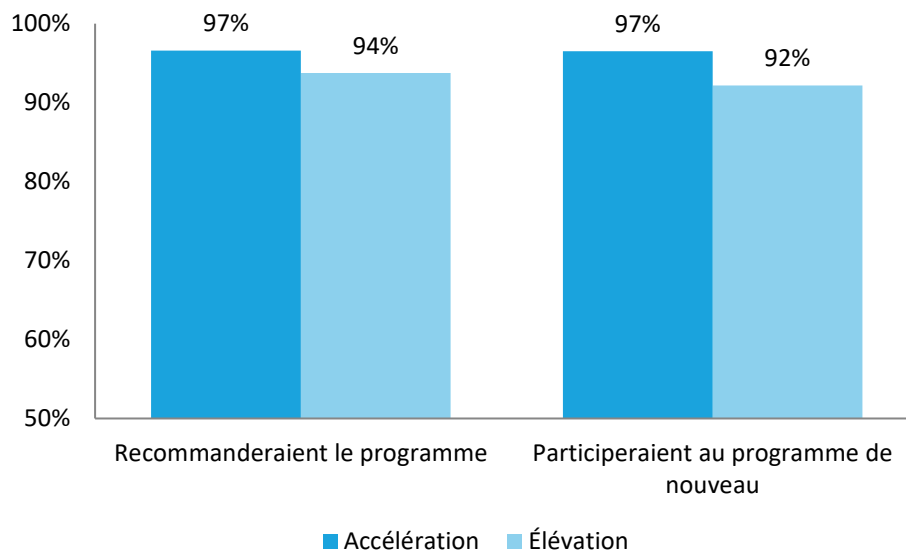




## Satisfaction générale à l'égard des programmes

La volonté des superviseurs universitaires à recommander le programme ou à participer au programme de nouveau peut servir d'indicateur dans le but d'évaluer leur satisfaction à l'égard des programmes. D'après ces deux critères, la grande majorité des superviseurs sont satisfaits des programmes Accélération et Élévation (figure 5).

Toutefois, on remarque une nette différence entre la volonté des superviseurs Accélération et des superviseurs Élévation de participer aux programmes respectifs de nouveau. Une retraite prochaine ou l'exigence d'une contribution financière plus élevée de l'organisme partenaire sont les deux raisons les plus courantes énoncées par les superviseurs Élévation motivant leur refus de participer de nouveau au programme. L'écart pourrait aussi s'expliquer en partie par les différences en latitude des deux programmes : les exigences d'Élévation sont plus rigides que celles d'Accélération en ce qui a trait à la durée du projet et au niveau de scolarité du participant. Parmi les répondants, 59 % des superviseurs Accélération et 21 % des superviseurs Élévation ont indiqué avoir participé à plus d'un projet de recherche pour l'un ou l'autre des programmes (données non présentées).



**Figure 5 : Superviseurs universitaires qui recommanderaient et participeraient de nouveau à Accélération/Élévation (pourcentages en gras sont  $p < 0,05$ )**

## Résultats

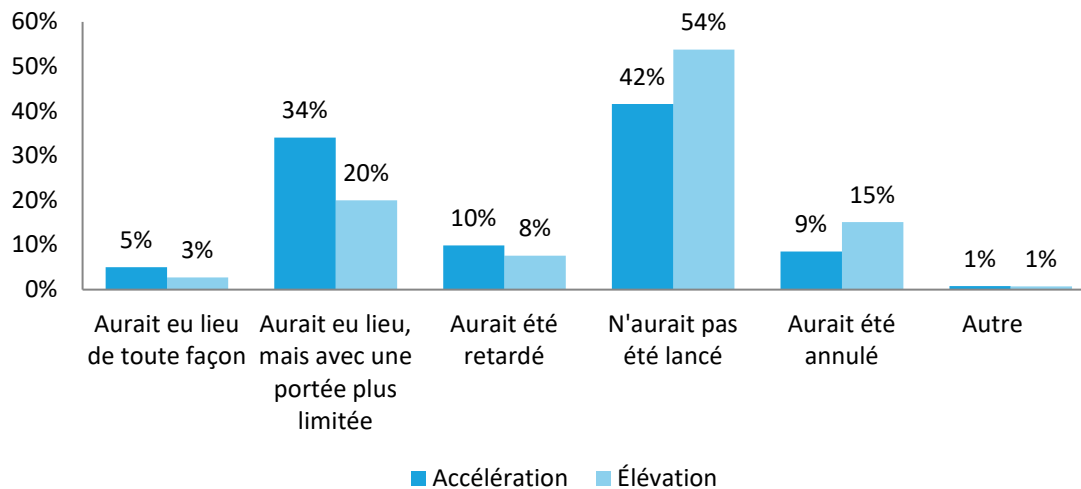
Les résultats attendus d'Accélération et d'Élévation sont similaires. En règle générale, les deux programmes visent à accroître la collaboration et le transfert des connaissances entre le milieu universitaire et le secteur privé, à perfectionner les compétences des stagiaires et des chercheurs postdoctoraux, à enrichir la nature et la portée des liens de recherche, à renforcer l'employabilité du stagiaire ou du chercheur et à favoriser la découverte de solutions novatrices à des défis de recherche des entreprises.

Dans ce rapport, plusieurs des résultats portent sur ces résultats attendus. En outre, quelques résultats inattendus ou additionnels sont présentés. La présente sous-section définit les résultats de la recherche, les résultats opérationnels et les occasions de formation pour les étudiants des cycles supérieurs et les chercheurs postdoctoraux.



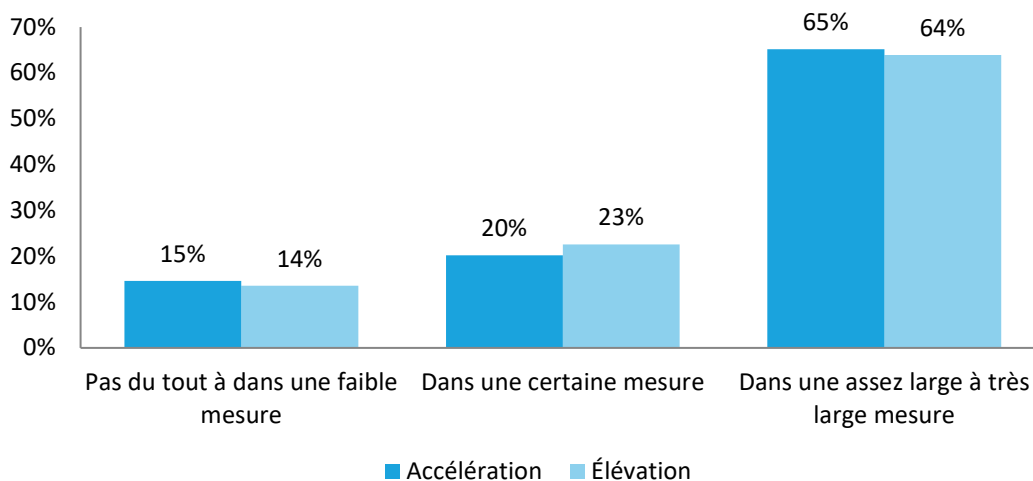
### Résultats de la recherche

Les programmes Accélération et Élévation s'articulent autour d'un projet de recherche central d'intérêt mutuel pour le chercheur universitaire et l'organisme partenaire. De ce fait, l'une des premières questions que nous avons posées aux superviseurs Accélération et Élévation portait sur la mesure dans laquelle le ou les programmes ont joué un rôle dans la réalisation du projet. Comme l'illustre la figure 7, en l'absence d'Accélération et d'Élévation, seuls 5 % et 3 % des projets ayant une portée similaire se seraient respectivement réalisés. Dans le cas des deux programmes, au moins la moitié des projets n'auraient pas été possibles (soient qu'ils n'auraient jamais vu le jour ou auraient été annulés) sans le soutien de Mitacs.



**Figure 6 : Mesure dans laquelle les projets de recherche auraient été possibles en l'absence d'Accélération et d'Élévation (pourcentages en gras sont  $p < 0,05$ )**

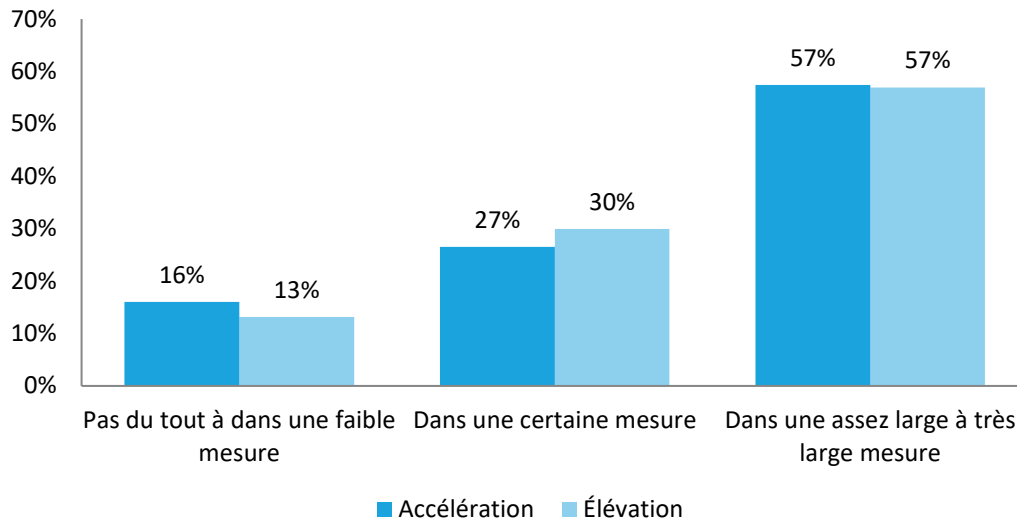
Il semblerait que les programmes auraient facilité les projets de recherche proposés et, dans plusieurs cas, les résultats obtenus de ce projet Mitacs initial auraient inspiré ou aidé la recherche subséquente dirigée par les superviseurs Accélération et Élévation. Près du deux tiers des superviseurs ont déclaré que les résultats du premier projet a inspiré/aidé les projets de recherche subséquents dans une assez large mesure ou plus (figure 8).



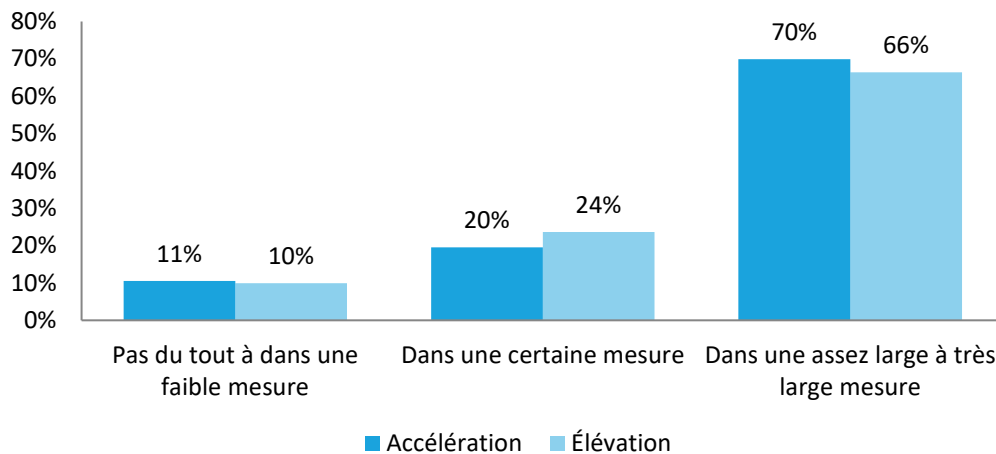
**Figure 7 : Mesure dans laquelle le projet a inspiré ou aidé les projets de recherche subséquents**



Les deux programmes établissent des liens avec les organisations en dehors du milieu universitaire et donnent la chance aux professeurs de progresser dans leur recherche et de la mettre en application pour résoudre les problèmes des entreprises. Les figures 9 et 10 illustrent la mesure dans laquelle chaque programme ont respectivement contribué au progrès des programmes de recherche universitaire et industrielle des superviseurs. Dans une certaine mesure ou plus, au moins 84 % des superviseurs ont indiqué que les programmes ont contribué au progrès de leur programme de recherche universitaire (figure 9), tandis qu'au moins 89 % des répondants ont affirmé que les programmes ont contribué au progrès de leur programme de recherche industrielle dans une certaine mesure ou plus (figure 10).



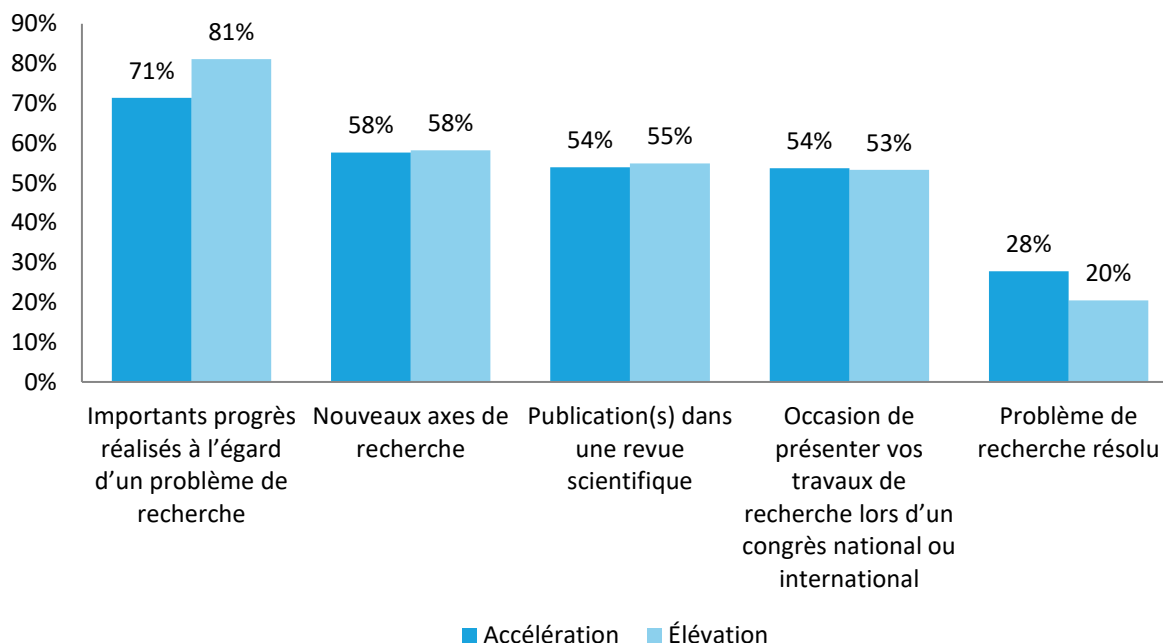
**Figure 8 : Mesure dans laquelle Accélération/Élévation a contribué au progrès du programme de recherche universitaire**



**Figure 9 : Mesure dans laquelle Accélération/Élévation a contribué au progrès du programme de recherche industrielle du superviseur**

Dans le but d'en savoir davantage sur les progrès réalisés aux programmes de recherche des superviseurs, nous les avons interrogés sur les types de résultats de recherche qui se sont produits à la suite de leur participation. Comme l'illustre la figure 11, 71 % des superviseurs qui ont participé à Accélération ont déclaré que d'importants progrès ont été

réalisés à l'égard d'un problème de recherche, par rapport à 81 % des superviseurs Élévation. Dans le cadre des résultats de recherche rapportés, cette question est la seule où une différence statistiquement significative est observable entre les données des programmes Accélération et Élévation. Cela pourrait s'expliquer par le fait que la durée des projets est différente et/ou que la mesure dans laquelle un chercheur postdoctoral peut contribuer à un projet comparativement à un étudiant des cycles supérieurs. Plus de la moitié des superviseurs des deux programmes ont fait état de nouveaux axes de recherche, de publications et d'occasions de présenter leur recherche grâce à leur projet Accélération ou Élévation.



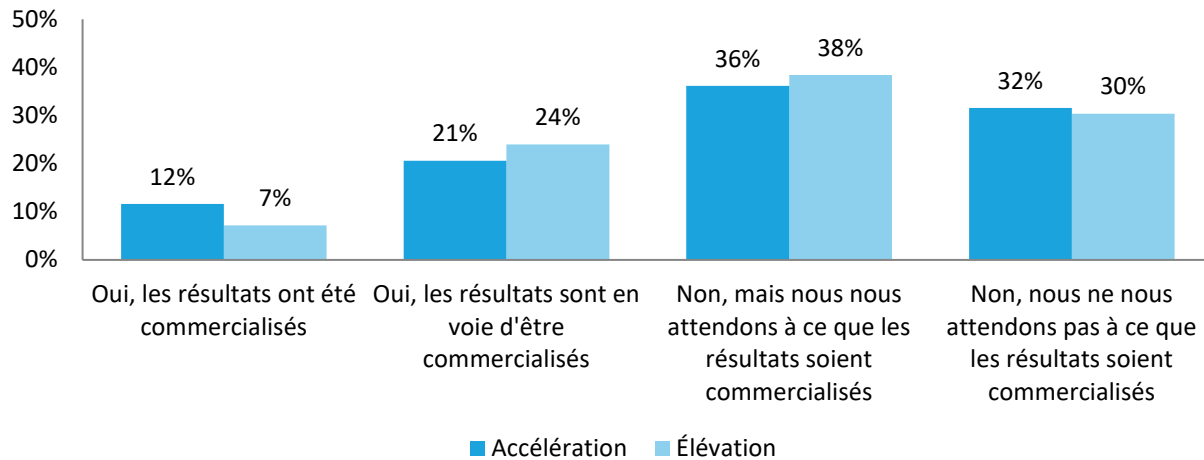
**Figure 10 : Résultats de la recherche ayant découlé des programmes Accélération et Élévation d'après les superviseurs (pourcentages en gras sont  $p < 0,05$ )**

### Résultats opérationnels

Les projets Accélération et Élévation ont donné lieu à d'autres occasions profitables en dehors du contexte universitaire. Des résultats importants et concrets comme la commercialisation sont l'un des objectifs des programmes Accélération et Élévation. La figure 12 illustre que près d'un tiers des superviseurs Accélération et Élévation sondés ont commercialisé, ou sont en voie de commercialiser, les résultats du projet, alors qu'un autre tiers s'attendent à ce que les résultats soient commercialisés. Ces conclusions sont fortement comparables aux opinions exprimées par les organismes partenaires du programme Accélération sur cette même question<sup>2</sup>.

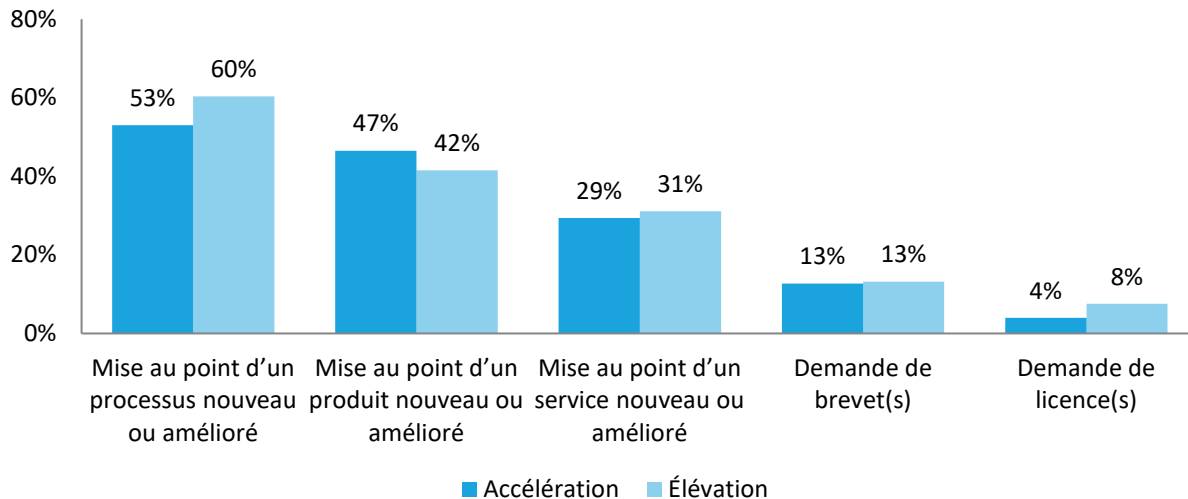
<sup>2</sup> <http://www.mitacs.ca/fr/nouvelles/publication/sondage-entreprises-acceleration>





**Figure 11 : Résultats en matière de commercialisation à la suite du programme Accélération/Élévation**

Plus de 50 % des répondants des deux programmes ont déclaré que des processus nouveaux ou améliorés ont été mis au point, plus de 40 % ont mis au point ou amélioré un nouveau produit et près d'un tiers a mis au point un service nouveau ou amélioré (figure 13). D'autres résultats opérationnels comprennent les demandes de brevet (13 %) et de licence (4 % et 8 %).



**Figure 12 : Résultats en matière de commercialisation ayant découlé des programmes Accélération et Élévation d'après les superviseurs**

En résumé, les superviseurs Accélération et Élévation ont signalé plusieurs résultats bénéfiques à la suite de leurs projets, et ce, à la fois du point de vue des affaires et de la recherche. Dans la section suivante, nous examinons certains des avantages intangibles des programmes, particulièrement ceux qui sont spécifiques au programme de formation Élévation.

### Occasions de formation pour les étudiants des cycles supérieurs et les chercheurs postdoctoraux

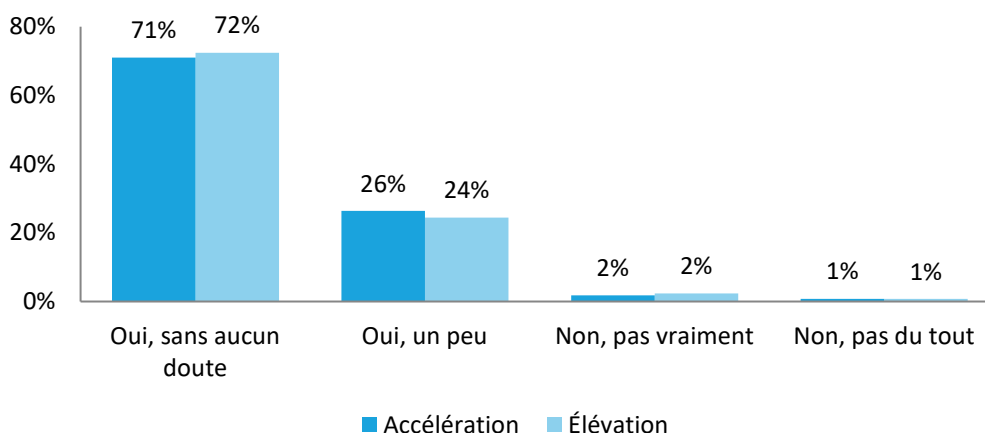
Les cours de formation offerts aux chercheurs postdoctoraux dans le cadre d'Élévation sont l'une des différences entre les deux programmes. Bien que les stagiaires Accélération aient l'occasion de participer à plusieurs ateliers gratuits de



perfectionnement professionnel, les chercheurs Élévation suivent un programme de formation axé sur la gestion de recherche qui est une composante obligatoire de leur stage.

Quoi qu'il en soit, les deux programmes offrent tant aux stagiaires qu'aux chercheurs l'occasion de travailler sur des problèmes de recherche en entreprise et touchant la communauté par l'entremise d'interactions avec les organismes partenaires. La recherche démontre que les universitaires croient que les occasions d'apprentissage intégrant l'expérience en entreprise ont un impact positif sur leurs possibilités de carrière alors qu'ils entament la transition vers le marché du travail<sup>3</sup>, que ce soit un rôle dans le milieu universitaire ou un poste dans les secteurs privé, public ou à but non lucratif.

L'un des résultats additionnels que démontre le programme est une sensibilisation accrue parmi les stagiaires et les chercheurs d'autres possibilités de carrière et des compétences requises pour s'orienter vers d'autres voies. Lorsqu'on a demandé si les programmes avaient préparé les stagiaires et les chercheurs pour différents parcours professionnels, plus de 70 % des superviseurs des deux programmes ont indiqué que cette expérience avait sans aucun doute préparé les stagiaires et les chercheurs à différents parcours professionnels (figure 14).



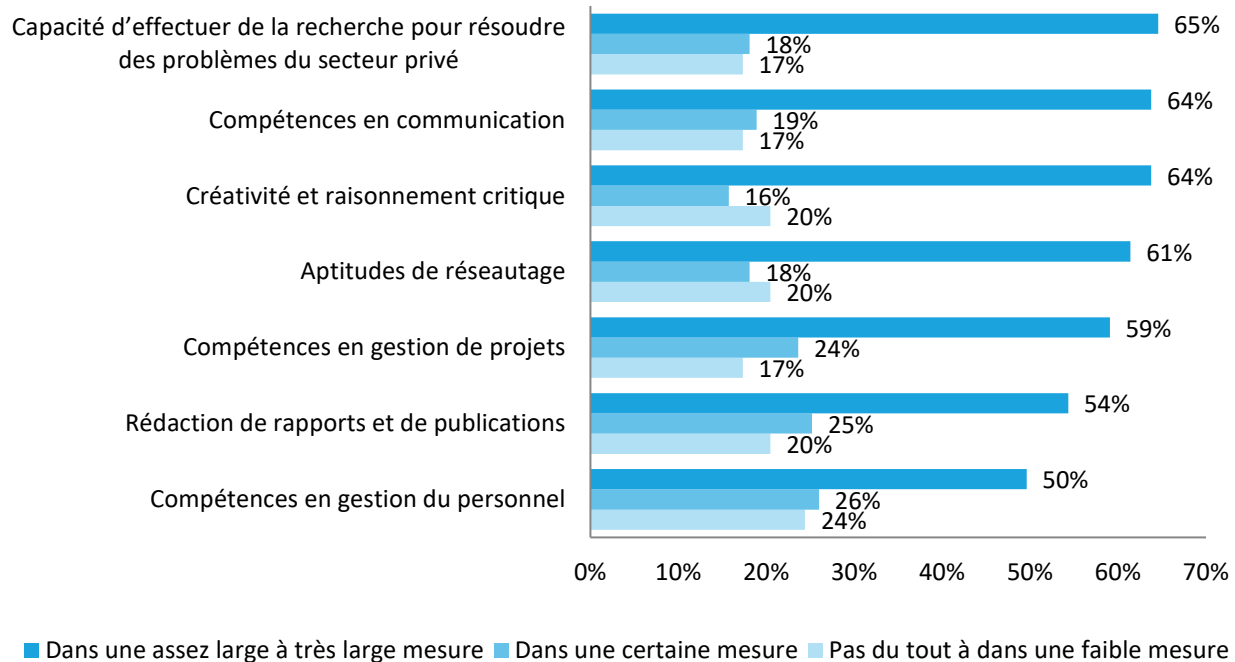
**Figure 13 : Superviseurs qui estiment qu'Accélération et Élévation ont préparé les étudiants des cycles supérieurs et les chercheurs postdoctoraux à différents cheminements de carrière.**

Les données recueillies dans le cadre d'un sondage mené auprès des chercheurs Élévation appuient les réponses des superviseurs Élévation. Près de la moitié (43 %) des chercheurs Élévation sondés ont affirmé que leurs objectifs de carrière avaient changé depuis avoir commencé leur stage. Parmi les participants au programme Élévation dont les objectifs de carrière ont changé, 66 % d'entre eux indiquent que la recherche dans l'industrie de l'entreprise/du secteur privé était leur nouvel objectif de carrière<sup>4</sup>.

En tenant compte du programme sur mesure de formation axé sur la gestion de recherche offert par Élévation, nous avons demandé aux répondants qui ont supervisé un chercheur Élévation d'indiquer dans quelle mesure ils ont constaté une amélioration de certaines compétences et de certains attributs chez les chercheurs. Au moins 75 % des superviseurs Élévation sondés ont constaté une amélioration de toutes les compétences clés définies dans les cours de formation axés sur la gestion de la recherche (figure 15). Les superviseurs ont souligné que les trois principales compétences acquises par les chercheurs Élévation grâce à la participation au programme sont la capacité d'effectuer de la recherche pour résoudre des problèmes du secteur privé, les compétences en communication et la capacité de faire preuve de raisonnement créatif et critique (figure 15).

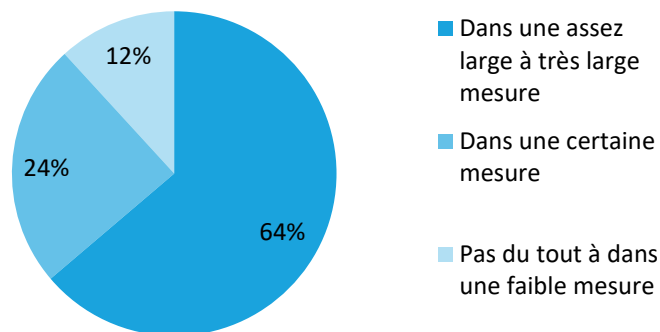
<sup>3</sup>[https://forum.academica.ca/forum/the-ideal-wil-experience?utm\\_source=Academica+Top+Ten&utm\\_campaign=bd6a667a10-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2017\\_01\\_13&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_b4928536cf-bd6a667a10-51914365](https://forum.academica.ca/forum/the-ideal-wil-experience?utm_source=Academica+Top+Ten&utm_campaign=bd6a667a10-EMAIL_CAMPAIGN_2017_01_13&utm_medium=email&utm_term=0_b4928536cf-bd6a667a10-51914365)

<sup>4</sup><http://www.mitacs.ca/fr/nouvelles/publication/effets-du-programme-mitacs-elevation-sondage-aupres-des-stagiaires>



**Figure 14 : Mesure dans laquelle les superviseurs Élévation ont constaté une amélioration des compétences et des attributs**

Lorsqu'on a demandé aux superviseurs Élévation s'ils estimaient que la formation sur la gestion de la recherche est une composante importante du programme Élévation, 88 % ont convenu qu'elle était importante dans une certaine mesure ou plus (figure 16).



**Figure 15 : Mesure dans laquelle les superviseurs Élévation estiment que la formation axée sur la gestion de la recherche est une composante importante d'Élévation**

### Changements comportementaux

En plus des résultats concrets comme les demandes de brevet et le perfectionnement des compétences, Accélération et Élévation visent à changer le comportement de tous les participants des programmes, y compris les superviseurs

universitaires et les organismes partenaires. Les deux programmes universitaires cherchent à augmenter et renforcer les relations entre les universités et le secteur privé par l'entremise de l'innovation coopérative. Les superviseurs sondés ont déclaré avoir apporté des changements à leur façon d'effectuer de la recherche et envisagent apporter d'autres changements dans un avenir proche. Plus du deux tiers des superviseurs Accélération et Élévation ont continué de développer la recherche du projet et plus de la moitié ont augmenté le nombre de leurs interactions avec le secteur privé et d'autres organisations du secteur privé (figure 17). Lorsqu'ils ont été interrogés sur leurs intentions, 57 % des superviseurs Accélération et Élévation ont affirmé qu'ils envisagent continuer de développer la recherche du projet, obtenir d'autres ou de nouvelles sources de financement et augmenter le nombre de leurs interactions avec le secteur privé et d'autres organisations du secteur privé (figure 18).

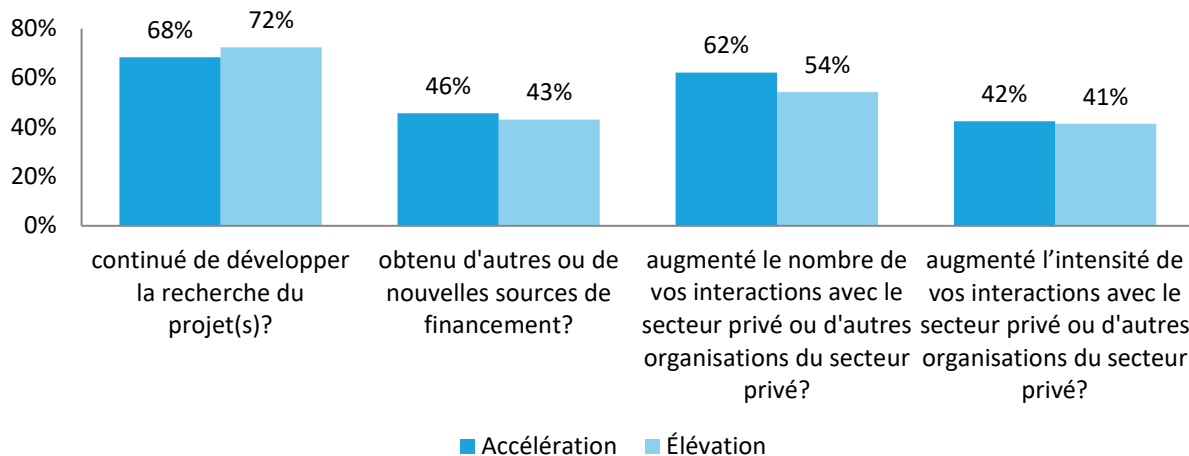


Figure 16 : En tant que superviseur universitaire, avez-vous...

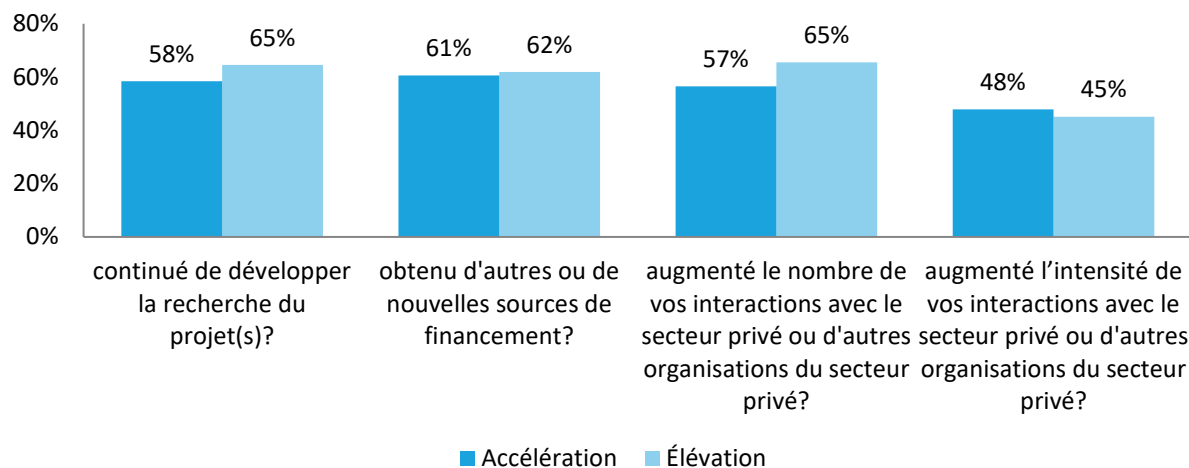


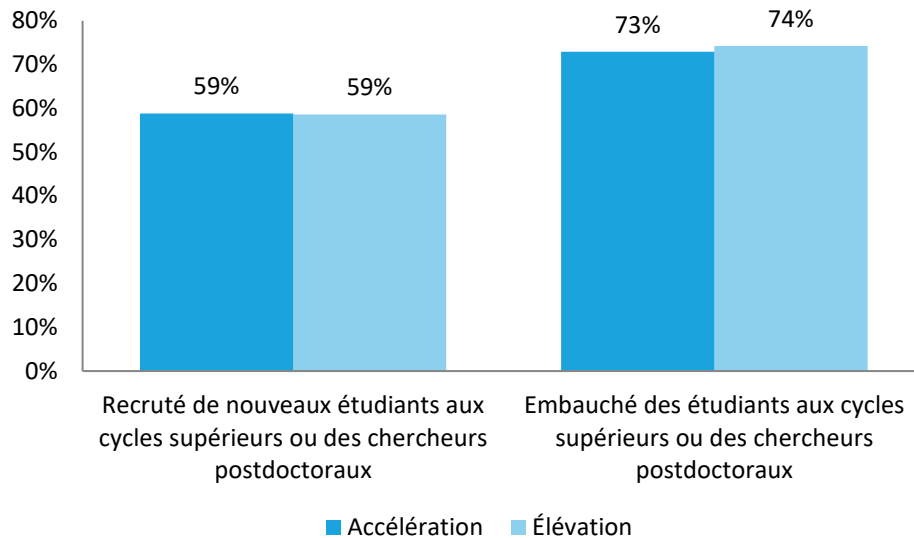
Figure 17 : En tant que superviseur universitaire, avez-vous l'intention...

En ce qui a trait à la recherche continue et élargie, la question suivante a été soulevée : les superviseurs apportent-ils des changements à leur façon de travailler avec les étudiants des cycles supérieurs et les chercheurs postdoctoraux compte tenu du fait que la recherche élargie exige souvent des chercheurs plus qualifiés? Près de 60 % des



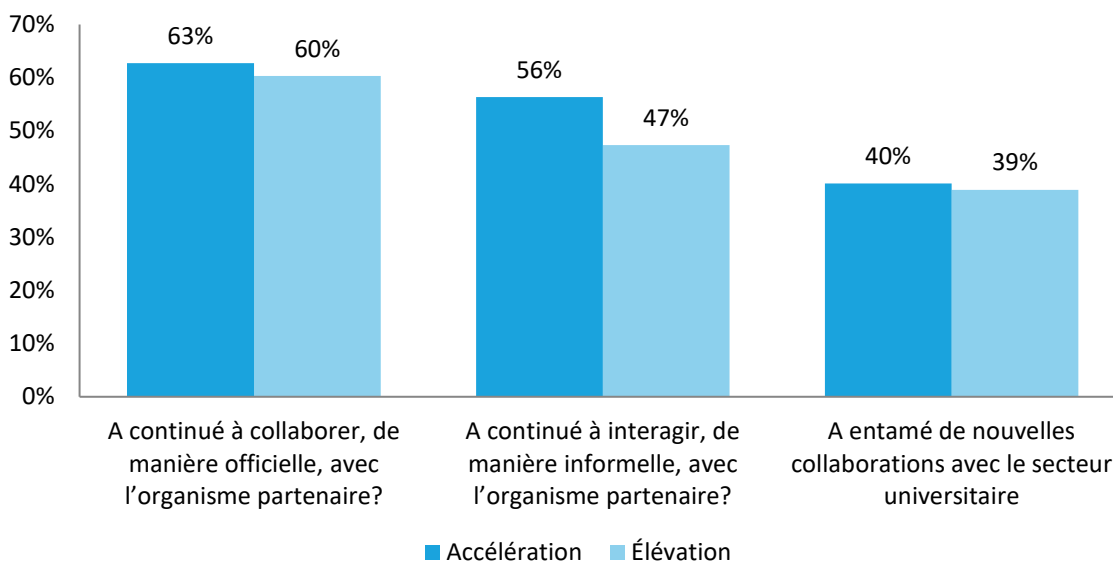


superviseurs ont indiqué avoir recruté de nouveaux étudiants des cycles supérieurs ou chercheurs postdoctoraux, et plus de 70 % ont affirmé avoir embauché leurs étudiants des cycles supérieurs et chercheurs postdoctoraux (figure 19).



**Figure 18 : Superviseurs qui ont recruté de nouveaux étudiants des cycles supérieurs/chercheurs postdoctoraux à la suite de leur participation au programme ou qui les ont embauchés**

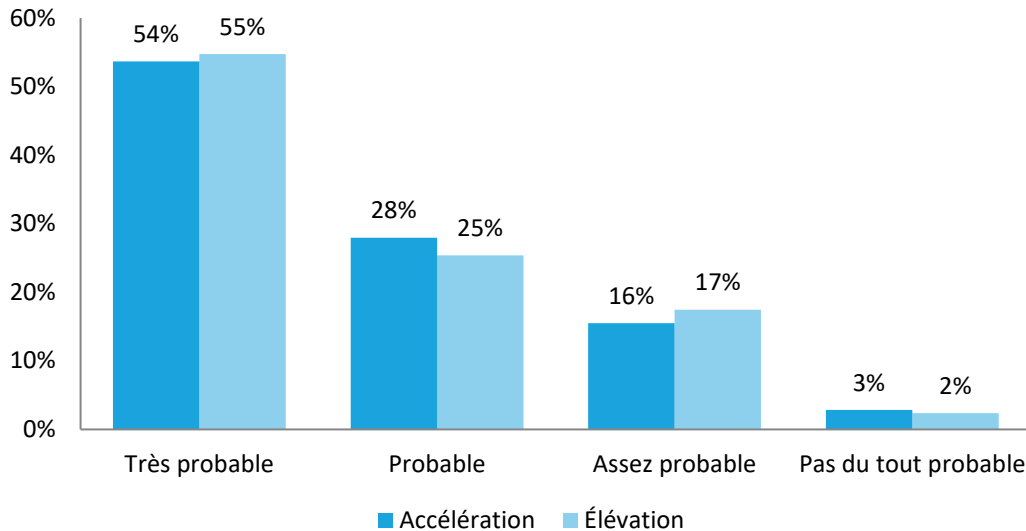
En ce qui a trait aux interactions avec les organismes partenaires, nous avons demandé aux superviseurs s'ils ont continué à collaborer et à interagir avec leur organisme partenaire et s'ils se sont engagés dans de nouvelles collaborations avec d'autres organismes. Soixante pour cent des superviseurs Accélération et Élévation sondés poursuivent une collaboration officielle avec l'organisme partenaire, et plus d'un tiers des superviseurs des deux programmes se sont engagés dans de nouvelles collaborations avec d'autres organisations du secteur privé (figure 20).



**Figure 19 : Pratique de collaboration des superviseurs à la suite de leur participation au programme**



La majorité des superviseurs des deux programmes ont indiqué qu'il est probable ou très probable qu'ils s'engageront dans des collaborations futures avec le secteur privé (figure 21). Ce type de comportement est un résultat à long terme attendu des deux programmes.



**Figure 20 : Probabilité que les superviseurs s'engageront dans des collaborations futures avec le secteur privé à la suite de leur participation au programme Accélération/Élévation**

Finalement, le sondage a cherché à obtenir les opinions des superviseurs Accélération et Élévation sur les collaborations avec le secteur privé avant leur participation au(x) programme(s) et sur la façon dont leur participation au(x) programme(s) ont leurs perceptions initiales. La majorité des superviseurs sondés voyaient les collaborations avec le secteur privé d'un œil positif avant leur participation au programme, dont 78 % des répondants perçoivent ce type de collaboration comme étant assez important ou très important (données non présentées).

Lorsqu'on leur a demandé si leur perception à ce sujet avait changé depuis leur participation à Accélération ou à Élévation, 79 % des superviseurs ont déclaré qu'ils perçoivent les collaborations avec le secteur privé comme étant plus importantes qu'elles qu'aient été leur point de vue initial avant de commencer un projet Mitacs. Ceux qui n'ont pas jugé ce type de collaboration comme étant importante initialement en reconnaissent maintenant son importance; cela en va de même pour ceux qui jugeaient les collaborations avec le secteur privé comme étant déjà des occasions importantes pour les chercheurs universitaires.



## Conclusion

Les superviseurs des deux programmes ont signifié des avantages à leurs programmes de recherche et de nouveaux liens avec le secteur privé. Accélération et Élévation donnent l'occasion aux chercheurs universitaires de collaborer avec le secteur privé sur des projets qui leur sont mutuellement bénéfiques, ce qui aurait pu ou non être possible. Ces deux programmes de Mitacs contribuent au succès et à la croissance des chercheurs universitaires, au recrutement de nouveaux étudiants des cycles supérieurs et aux progrès importants réalisés dans le cadre de programmes de recherche. Mitacs favorise la collaboration entre les chercheurs universitaires et les organismes partenaires du secteur privé. Cette coopération continue de se développer au-delà de la fin du projet.

